



**SANDALFON** komt voort uit Stralingsvrij Kind en is een gespecialiseerde werk/actiegroep van **Stichting Stralingsarm Nederland (SAN)**. De werk/actiegroep zet zich onder meer in voor:

- **Rehabilitatie en naleving van Grondwetartikelen 7, 10, 11, 20, 21 en 22**
- **De bescherming van kinderen en gezinnen tegen gedwongen bestraling met microgolven en het weren van Wi-Fi uit scholen.**
- **Invoering van de Dr. Neil Cherry-norm voor gevelbelasting en de baubiologische standaard voor kinderdagverblijven, scholen en kinderslaapkamers**
- **Eerlijke voorlichting over straling op basis van realistische risicoprognoses en onafhankelijke wetenschap.**
- **Het ter verantwoording roepen van lokale politici en het vergemakkelijken van toekomstige strafrechtelijke opsporing en vervolging bij gezins/kindermishandeling met straling**
- **Het expliciet stoppen van Draadloos Groningen en het daarbij streven naar een voorbeeldfunctie voor burgers in andere steden met een Mu-Fi-dreiging.**

**SANDALFON** onderhoudt direct contact met diverse nationale en internationale organisaties, topwetenschappers, baubiologen, en gespecialiseerde juristen. Onze standpunten en voorlichting zijn in lijn met het Europees Parlement, het Europees Milieu Agentschap (EEA), het nu toonaangevende BioInitiative Report, de Internationale en Europese Rechten van de Mens, de Nederlandse Grondwet en inmiddels duizenden appels ondertekende artsen en medici die trouw bleven aan de Eed van Hippokrates

De insteek van **SANDALFON** is **kennisdemocratisch**. In dit stadium van het informatietijdperk is het absurd en daarom niet meer van deze tijd informatie achter te houden of bewust te demoniseren of te vervuilen met behulp van pers en media en zogenaamd democratische beslissingen te baseren op desinformatie. Dit terwijl de burger vaak ook nog veel beter specifiek geïnformeerd is dan de doorsnee bestuurder/politicus en dit spelletje doorheeft. De desinformatie rond de impact van constante blootstelling aan (gedwongen) bestraling en het bewust monddood, belachelijk en rechteloos maken van stralingsslachtoffers heeft een kankerachtig en vernietigend effect op onze democratie, de Trias Politica, rechtstaat, vrije pers en menselijke waardigheid. Ook om deze reden moet het huidige inhumane stralingsbeleid van overheden, met dat van Gemeente Groningen voorop, onmiddellijk veranderen en worden omgepoold naar een niveau dat een 21<sup>ste</sup> eeuwse kennisdemocratie waardig is.

*In gradaties, werd onoprechtheid – eerder nog naar zichzelf dan naar anderen – zo'n vastgeroeste gewoonte in Andrea's geest dat hij uiteindelijk niet meer in staat was geheel oprecht naar zichzelf te zijn, noch de macht over zichzelf te herwinnen.*

uit: 'Het kind van plezier' Gabriele d'Annunzio

**De wijze waarop de NOS, de grote dagbladen en diverse webportals de laatste tien jaar verslag deden van de draadloze samenleving, met hun kritiekloze cut & pasten van Gezondheidsraadcitaten grenst aan journalistieke coprofagie. Dit heeft onze samenleving en cultuur enorm geschaad, en in veel meer facetten dan alleen de erosie van de gezondheid(zorg), mensenrechten / veilig onderwijs, grondweteerbiediging en de geloofwaardigheid van politiek. Het diepste wezen van de Nederlandse cultuur, die zich lang ten opzichte van de rest van de wereld kenmerkte door humaniteit, progressie en openheid is er door vernietigd.**

**Een principieel ten allen tijde vrije onafhankelijke journalistiek is en blijft het zenuwgestel van elke westerse democratie en beschaving. Ze blijft daarbij ook nog de cruciale randvoorwaarde voor een vooruitgang die ook *in menselijk opzicht* iets oplevert en het omgekeerde daarvan**

**voorkomt: een nog absurdere kloof tussen welvaart en welzijn en de voormassage via 1001 corporatocrate sluiproutes van verdere maatschappijvergrauwing en burgerrechtenvernietiging. Het kenmerk van elke Orwelliaanse wandaad, ook in zijn meest hypocriete vorm; het Nationaal Antennebeleid. Dat nu 50% van de Nederlandse bevolking chronisch ziek is, meer dan 8.000.000 burgers (!!), is geen waarschuwing, maar de ultieme belediging van de intelligentie. En zelfs dat probeert Den Haag te camoufleren. Met het psychologiseren van stralingsklachten en het laatste geesteskind van de Ab Klinkianen: *chronic care*.**

Onafhankelijke journalistiek is een integraal onderdeel, een vitaal onderdeel en, zeg maar gerust, *het zenuwgestel van elke democratie*. Vrijheid van meningsuiting slaat immers nergens meer op als onze meningen geanonimiseerd worden met politieke supersystemen als een Europese staat. Of als onze meningen niet meer gehoord kunnen worden, noch zich objectief en in vertrouwen kunnen vormen, mede, vanuit wat kwantitatief onze grootste nieuwsreservoirs zijn omdat deze nieuwsreservoirs continu worden aangevuld met *misformatie* om juist objectieve en soevereine meningsvormingen propagandistisch tegen te werken en te ontmoedigen. Dus begint vrijheid van meningsuiting met een betrouwbare ongecensureerde en vrije pers en zijn westerse beschavingscriteria niet gediend bij de miljarden belastinggeld die overheden volgens Andreas von Bülow in het opzettelijk verspreiden van desinformatiecampagnes (corporate-leugens XXL) steken ten bate van allerlei Orwelliaanse ongein! Je kunt ook pas van een werkbare democratie spreken wanneer in ieder geval de waarborgen voor vrijheid van meningsuiting en de persvrijheid collectief bewust als *een onverbreekelijke correlatie* wordt opgevat in plaats van iets waar we ooit nog wel eens naar toe zullen groeien als de hogere politiek daarvoor het groene licht geeft. Er is maar één democratie levensvatbaar tijdens het informatietijdperk van het postmodernisme en dat is de *kennisdemocratie*, die uiteindelijk de misformatiemediocratie zal vervangen. Daar wordt hard aan gewerkt. Aan de overkant van de oceaan waar in de VS grote betogingen plaatsvinden tegen het muteren van journalistiek tot propaganda door met name FOX-TV, wat zelfs al een nieuw werkwoord 'outfoxed' heeft opgeleverd. In Engeland waar in 2006 zes miljoen Britten tegelijk demonstreerden tegen de olieoorlog in Irak, opzettelijk door alle nieuwszenders en kranten uit de publiciteit gehouden, ook in Nederland. Demonstreren voor een vrije pers, die de absurditeit ten top perfect in onze grondwetten is geregeld, maar nu door onze volksvertegenwoordigers

wordt ondermijnd in plaats van verdedigd, gebeurt nu ook in de Benelux. United for Truth ([www.unitedfortruth.org](http://www.unitedfortruth.org)) organiseert daarom jaarlijks een vreedzame pan-Europese demonstratie voor een *onafhankelijke* journalistiek. Niet alleen betrokken op 9/11, (War on Error versus War on Terror) maar op alles onder het label 'entartet nieuws'. Laten we er even bij stilstaan dat de United for Truth-demonstraties in Brussel plaatsvinden gericht tegen de structureel gecensureerde output van de Westerse persdiensten. Een dergelijke actie zou je bitter en ironisch alleen in een *totalitair systeem* mogen verwachten, niet in het liberaal-democratische Europa. United for Truth schudt ons wakker om zo'n systeem te voorkomen door ons er op te wijzen dat we nu onmiddellijk terug moeten draaien waar het al scheef zit. Het zat flink scheef met de gratis Ob Osterhaus-commercials van het NOS-journaal voor een griepandemie die al in 1996 voor 2009 in een USAF –document stond aangekondigd; de twijfel of het griepvirus, natuurlijk zou ontstaan of in een (Baxter-achtig) lab werd gecreëerd inclusief. Maar nergens zit het schever dan met de verslaggeving van de gedwongen bestraling van miljoenen burgers met een stralingkakofonie die conform duizenden onafhankelijke wetenschappers voor de grootste genocide van de 21<sup>ste</sup> eeuw zal zorgen. Dit keer niet via een griep-, maar via een kunstmatig veroorzaakte kankerandemie. Deze witte boordenmisdad tegen de mensheid en menselijkheid vindt plaats in nauwe samenwerking met de Nederlandse mainstreampers en media. Zie mede onze andere Sandalfon-factsheets voor het bewijs en alle achtergronden.

## **De Code van Bordeaux (internationale gedragscode voor journalisten) en hoe deze planmatig en structureel wordt geschonden door de Nederlandse mainstreampers & media inzake gedwongen burgerbestraling, wetenschap en mensenrechten**

De Code van Bordeaux, een internationale verklaring is wereldkundig gemaakt als een standaard van beroepsgegedrag door journalisten in hun werkzaamheid van bijeenbrengen, verzenden, verspreiden en commentariëren van nieuws en inlichtingen en in het beschrijven van gebeurtenissen. De geelgemarkeerde regels worden sinds de uitrol van draadloze netwerken in Nederland (en elders) structureel geschonden door vrijwel alle 10.000 journalisten die Nederland rijk is:

1. **Eerbied voor waarheid en voor het recht van het publiek op waarheid is de eerste plicht van de journalist**
2. **Bij het nakomen van deze plicht zal de journalist opkomen voor de volgende twee beginselen: vrijheid in verantwoord bijeenbrengen en publiceren van nieuws, en het recht van faire commentaar en kritiek.**
3. **De journalist doet zijn berichtgeving alleen berusten op feiten waarvan hij de bron kent. Hij zal wezenlijke informatie niet achterwege laten en geen documenten vervalsen.**
4. **Bij het verkrijgen van nieuws, foto's en documenten zal hij op faire wijze te werk gaan.**

5. Hij zal bereid zijn elke verstrekte informatie die schadelijk onnauwkeurig blijkt, op royale wijze recht te zetten.
6. Hij zal het beroepsgeheim in acht nemen ten aanzien van de bron van in vertrouwen verkregen informatie.
7. De journalist zal zich bewust zijn van het gevaar van door media verspreide discriminatie, en zal al het mogelijk doen om discriminatie te voorkomen, gebaseerd op, o.a., ras, geslacht, seksuele geaardheid, taal, godsdienst, politieke of andere meningen en nationale of sociale afkomst.
8. Hij zal als ernstige journalistieke vergrijpen beschouwen: plagiaat, laster, smaad, belediging en ongegronde beschuldigingen; het aanvaarden van steekpenningen, in welke vorm ook, tot het verrichten of het achterwege laten van enige publicatie.
9. Iedere journalist die deze aanduiding waardig is, beschouwt het als zijn plicht bovenstaande beginselen oprecht in acht te nemen. Met inachtneming van de algemene wetgeving van zijn land zal hij in beroepszaken slechts de rechtspleging van zijn vakgenoten erkennen; hij verwerpt elke tussenkomst van overheidspersonen of anderen.

(Aangenomen door de IFJ tijdens congres in Bordeaux, april 1954, geamendeerd in 1986 met een negende, als zevende geplaatste artikel over racisme).

## **Waarom schenden journalisten, waar het stralingnieuws betreft de Code van Bordeaux?**

Wanneer de pers weer eens kritiek-, en hersenloos een pamflet van de Gezondheidsraad cut & paste komen daar steeds meer woedende reacties van het publiek op. De laatste blunder betrof het persbericht van de GR van 19 maart 2009 met de kwetsende titel: "Vermoeden blootgesteld te zijn aan elektromagnetische velden leidt tot gezondheidsklachten". Dit is uiteraard de reinste onzin omdat je als Gezondheidsraadlid alleen al de spinverstoring van het NO-molecuul door microgolfstraling in al haar thans gebruikte varianten voor draadloze communicatie, zoals Dr. Ulrich Warnke bewijst onmogelijk kunt ontkennen of weerleggen en hiermee onmogelijk de zeer grote schade aan het menselijk lichaam kunt wegpoetsen. Ook de desastreuze uitwerking op melatonine, serotonine, cholinesterase, hystamine, stresshormoon en calcium-ionen is niet te ontkennen en met dit alles is niet te ontkennen de hoofdoorzaak van alle welvaartsziekten waar alle leden van de Gezondheidsraad zonder uitzondering munt uit slaan. Al was het maar met subsidies voor bulshit-studies naar bepaalde klachten. Dat 50% van de bevolking niet ondanks, maar dankzij het op Gezondheidsraadadviezen drijvende reguliere zorgbeleid en zorgcircuit chronisch ziek is lijdt dan ook geen twijfel meer bij de kritische massa. Meteen na publicatie van het 19 maart persbericht volgden zelfs in een Belgische krant al meer dan 50 terecht woedende reacties.

De redenen dat ook journalisten van “topkranten” handelen alsof ze een lobotomie hebben ondergaan zijn heel simpel en grotendeels gewoon een publiek geheim:

## **1 Overheid gestuurd embedded journalism**

De Nederlandse overheid heeft na overleg met de telecom in het Nationaal Antennebeleid bepaald dat “Voorkomen moet worden dat door ongenuanceerde zorgwekkende publicaties een objectieve beeldvorming wordt ondergraven en daarmee het voorlichtingsbeleid van de rijksoverheid en de mede-overheden teniet wordt gedaan.” Dit komt neer op de ijzeren handhaving koste wat kost van de met wetenschapsvervalsing tot stand gekomen nutteloze “blootstellingsnorm van Michael Repacholi die stelt dat straling alleen gezondheidsschade kan aanrichten als er meer dan een graad Celsius weefselopwarming plaatsvindt, wat door de hele onafhankelijke wetenschap met hard bewijs en een explosief groeiende hoeveelheid epidemiologische rugdekking voor de labresultaten wordt tegengesproken. De overheid blijft de stralingleugen verder institutionaliseren met behulp van een met belastinggeld betaald web van pseudowetenschappelijke instituten die elkaar wederzijds napapagaaien en naar elkaar verwijzen als autoriteiten. Over deze opzet is contact geweest voor 8 december 2000 met de toonaangevende Nederlandse media. Er staat letterlijk in het Nationaal Antennebeleid: “Dit onderdeel van de informatieverstrekking komt tot stand door een aantal toonaangevende media doorlopend nauw te betrekken bij het onderwerp. Een groot deel van het communicatiebeleid is reeds in uitvoering genomen.”

## **2 Schending van grondwetartikel 7 lid 1 wordt maatschappelijke consensus**

Hiermee overtreedt de overheid, hier bestaande uit letterlijk alle Ministeries die werden betrokken bij dit Nationaal Antennebeleid grondwetartikel 7 lid 1 dat inclusief de uitleg in onze grondwet luidt:

### **Artikel 7:1**

1. Niemand heeft voorafgaand verlof nodig om door de drukpers gedachten of gevoelens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.

#### **toelichting bij 7:1**

De vrijheid van meningsuiting wordt beschermd in artikel 7. Het eerste lid van dit artikel verbiedt preventieve censuur op uitingen via de drukpers en, zoals in de rechtspraak is erkend, via daarmee op één lijn te stellen uitingsmiddelen, en garandeert de meningsuiting door middel van de drukpers.

## **3 Laksheid bij journalisten inzake bron-check en misplaatst conservatisme**

Hiermee wordt de belangrijkste pijler van onze rechtstaat omgezaagd door juist die instantie (de overheid) die hem overeind zou moeten houden. Journalisten hebben doorgaans een conservatieve, behoudende houding naar wetenschap, staan voortdurend onder deadlinedruk en zijn in de regel te lui om veel te lezen of hun bron te verifiëren aan onafhankelijke andere bronnen of te controleren op dubbele agenda's. Beide checks horen in de 21<sup>ste</sup> eeuw tot het standaardprotocol te behoren alvorens een journalist achter zijn tekstverwerker kruipt. Er is daarom zelfs een onzinterm als onderzoeksjournalistiek ontstaan terwijl elke journalistieke uiting er een van onderzoeksjournalistiek zou moeten zijn. Met deze laksheid komt de overheid tot dusver makkelijk weg. De informatie zoals deze in onze factsheets staat bijvoorbeeld is nog nooit op deze wijze in ook maar een enkele Nederlandse krant verschenen, terwijl het hier om een nationaal schandaal gaat, de grootste meest zieke schending van mensen-, en kinderrechten uit de hele Nederlandse geschiedenis en het allerdomste stuk overheidsbeleid ooit. De aankomende gevolgen van het Nationaal Antennebeleid volgens de onafhankelijke wetenschap, vele duizenden artsen, insiders in de verzekeringsbranche en ingewijde

juristen een (stralingziekte)crisis zullen leiden vele malen ernstiger, kostbaarder en langduriger dan de kredietcrisis, met veel meer laterale gevolgen in alle takken en facetten van de samenleving.

#### **4 Media/pers bobo's streven zelf naar macht ten koste van de persvrijheid**

Uit een onderzoek gedaan door de Moraalridders van de RVU naar ondermeer topfiguren uit de Nederlandse media als Bilderberger Ben Knapen, bleek dat Mainstreampers-opinielidjers kikken op macht en dat vaak eerder nog zij dan de politiek een drol in het heiligdom van de vrije pers deponeren. Journalisten in dienst bij dit soort bazen die veel politieke banden hebben en dus een verre van objectieve beleidsvoering hanteren, zullen regelmatig eieren kiezen voor hun geld en het grote belang van adveertentie-inkomsten voor laten gaan dan wel van de nodige smeerolie voorzien in plaats van objectief te schrijven over de 5, voor onze democratie en veiligheid fundamentele grondwetartikelen schendende terreur van overheid en draadloosindustrie naar de belasting-, en steeds oplopende zorgpremies betalende burger.

#### **Artikel 10:1**

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

#### **Artikel 11**

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

#### **Artikel 20:1**

1. De bestaanszekerheid der bevolking en spreiding van welvaart zijn voorwerp van zorg der overheid.

#### **Artikel 21**

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

#### **Artikel 22:1**

De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.

#### **5 De Hitler-formule voor overheidsdemagogie**

*“Al dit werd geïnspireerd door het principe – met de op zichzelf staande waarheid – dat in de grote leugen altijd een zekere kracht van geloofwaardigheid aanwezig is. Dit, omdat de grote massa's van een natie altijd gemakkelijker gecorrumpeerd worden in de diepere lagen van hun emotionele natuur dan bewust of vrijwillig.*

*En aldus, in de primitieve simpliciteit van hun geest, vallen ze eerder voor de grote leugen dan voor de kleine omdat ze zelf kleine leugens benutten voor kleine zaken, maar beschaamd zouden zijn om hun toevlucht te nemen tot zulke grootschalige onwaarheden. Het zou nooit in hun geest opkomen om zulke kolossale onwaarheden te fabriceren en zij zouden niet geloven dat anderen de onbeschaamdheid bezitten om de waarheid zo schandelijk te misvormen.*

*Zelfs wanneer de feiten die dit bewijzen hen helder worden voorgelegd, dan nog twijfelen ze en blijven ze zweverig en zullen ze blijven denken dat er een andere verklaring moet zijn. Want de schandelijk grove leugen laat altijd sporen achter, zelfs als deze ontmaskerd is. een feit welbekend bij alle expertleugenaars van deze wereld en bij allen die samenspannen in de kunst van het liegen”*

uit: Mein Kampf - Adolph Hitler

Bijna alle 10.000 Nederlandse journalisten zijn echt zo gruwelijk stom niet door te hebben dat bijna elke overheid, waar ook ter wereld deze formule toepast. We zouden al lang in een paradijselijke wereld leven, gerund door bestuurders met Club van Boedapest-achtige beleidslijnen als dit niet zo was. In geval van de stralingsdemagogie in Nederland ligt het er wel heel duimendik bovenop, maar met zoveel onderwerpen is dit het geval (vaccinaties, kredietcrisis, chemtrails, Bilderberg Conferenties, Irak, etc. etc.) vandaar de enorme terugloop van krantenabonnees. Het is een grote belediging voor de intelligentie aan het worden en het onafhankelijke nieuwscircuit op Internet wordt simultaan steeds professioneler en neemt de stok van de echte journalistiek steeds meer over. Recent zijn er daarom twee adviesrapporten naar de Nederlandse overheid gegaan waarin een nog grotere grip van de overheid op het nieuws wordt geadviseerd. Het gaat alleen werken als het Internet wordt dichtgegooid. Dat wordt niet gepikt, het web is daarbij al veel te veel vervlochten met de hele economische structuur van het land en dus kunnen die rapporten zo in de shredder. De meter van de infowars zal uiteindelijk uitslaan in een richting die de kritische massa voor het eerst in de moderne geschiedenis niet kortstondig, zoals tijdens de Verlichtingperiode, maar duurzaam een factor van betekenis maakt waar politiek rekenschap van moet worden gegeven. Dit betekent een zeer grote omwenteling, ook voor de journalistiek en de status quo van de grote (inter)nationale stralingsleugen.

## **6 Journalisten kikken zelf op draadloze gadgets en voelen zich niet geroepen**

En soms is het alleen dit, naast de onmisbare inkomsten uit telecomadvertenties. Wat is een modern journalist nou zonder draadloos zal menig journalist denken. Laat deze dan ook bedenken dat in Salzburg ook gewoon met een mobieltje gebeld kan worden en laat hij zich eens afvragen waarom Prof. Neil Cherry het in Salzburg niet alleen juridisch van Michael Repacholi en zijn aartsleugens gewonnen heeft, maar ook in de praktijk van het alledaagse leven....