



SANDALFON komt voort uit Stralingsvrij Kind en is een gespecialiseerde werk/actiegroep van **Stichting Stralingsarm Nederland (SAN)**. De werk/actiegroep zet zich onder meer in voor:

- **Rehabilitatie en naleving van Grondwetartikelen 7, 10, 11, 20, 21 en 22**
- **De bescherming van kinderen en gezinnen tegen gedwongen bestraling met microgolven en het weren van Wi-Fi uit scholen.**
- **Invoering van de Dr. Neil Cherry-norm voor gevelbelasting en de baubiologische standaard voor kinderdagverblijven, scholen en kinderslaapkamers**
- **Eerlijke voorlichting over straling op basis van realistische risicoprognoses en onafhankelijke wetenschap.**
- **Het ter verantwoording roepen van lokale politici en het vergemakkelijken van toekomstige strafrechtelijke opsporing en vervolging bij gezins/kindermishandeling met straling**
- **Het expliciet stoppen van Draadloos Groningen en het daarbij streven naar een voorbeeldfunctie voor burgers in andere steden met een Mu-Fi-dreiging.**

SANDALFON onderhoudt direct contact met diverse nationale en internationale organisaties, topwetenschappers, baubiologen, en gespecialiseerde juristen. Onze standpunten en voorlichting zijn in lijn met het Europees Milieu Agentschap (EEA), het nu toonaangevende BioInitiative Report, de Internationale en Europese Rechten van de Mens, de Nederlandse Grondwet en inmiddels duizenden appels ondertekende artsen en medici die trouw bleven aan de Eed van Hippokrates

De insteek van **SANDALFON** is **kennisdemocratisch**. In dit stadium van het informatietijdperk is het absurd en daarom niet meer van deze tijd informatie achter te houden of bewust te demoniseren of te vervuilen met behulp van pers en media en zogenaamd democratische beslissingen te baseren op desinformatie. Dit terwijl de burger vaak ook nog veel beter specifiek geïnformeerd is dan de doorsnee bestuurder/politicus en dit spelletje doorheeft. De desinformatie rond de impact van constante blootstelling aan (gedwongen) bestraling en het bewust monddood, belachelijk en rechteloos maken van stralingsslachtoffers heeft een kankerachtig en vernietigend effect op onze democratie, de Trias Politica, rechtstaat, vrije pers en menselijke waardigheid. Ook om deze reden moet het huidige inhumane stralingsbeleid van overheden, met dat van Gemeente Groningen voorop, onmiddellijk veranderen en worden omgepoold naar een niveau dat een 21^{ste} eeuwse kennisdemocratie waardig is.

Gemeenten en GGD-en schuiven maar wat graag hun verantwoording naar grondwetartikelen 7, 10, 11, 20, 21 en 22 en die voor hun pro-draadloosbeleid af op het Antennebureau. Dat is verbijsterend want het Antennebureau is niets anders dan een administratiekantoor annex PR-bureau, verantwoordelijk voor de uitrol van zendmasten, onderdeel van EZ en gepland onderdeel van de desinformatiestrategie van het Nationaal Antennebeleid van 8 december 2000.

Raadzaam dus om eerst vier heldere Antennebureau-stappen te doorlopen alvorens u zich door de GGD, gemeente en of draadlooslobby met een 'kluitje Antennebureau' in het riet laat sturen. Het meest absurde hierbij is dat het Antennebureau dus geen enkele medisch-wetenschappelijke bevoegdheid heeft te oordelen over stralingsrisico's en gezondheid, maar daar steevast (naar wat het Antennebureau in letterlijk al haar acties zelf suggereert, als een soort schadeclaims werende desinformatiewaakhond) voor wordt ingezet. De GGD of gemeente kan u met stralingsvragen inzake de gezondheidsrisico's net zo goed doorverwijzen naar de slager om de hoek, Piet Paulusma of de jury van 'So you wanna be a Popstar'.

STAP-1: een probleem genaamd 'de bezorgde burger'

Oud topmannen van KPN en Telfort geven in Zembla gewoon toe dat ze een deal met de overheid sloten om een snelle UMTS-mastenuitrol tegen de verontruste burger te beschermen. Deze deal is vervolgens vorm gegeven in het Antenneconvenant en in het Nationaal Antennebeleid dat het Antennebureau gewoon meeneemt in haar kostenraming net als de met wetenschapswendel tot stand gekomen blootstellingsnormen van Repacholi (zie onder stap 2).

In een uitzending van Zembla over straling wordt de echte reden voor het *Antenneconvenant*, een deal die de telecom met de overheid heeft gesloten om de snelle uitrol van UMTS-masten tegen bezorgde burgers te beschermen alsook het *Nationaal Antennebeleid*, onderstreept door oud KPN-topman P. Smits en oud-Telford topman R. van den Hoeven van Genderen. Zij vertellen in de uitzending gewoon recht voor de raap dat de telecom veel geld over had voor de licenties, maar dat de overheid er dan voor moest zorgen dat ze geen last kregen van verontruste burgers, die ook de GSM-masten al niet zagen zitten. Ook vertellen ze dat als de overheid de stralingsklachten toch serieus zou gaan nemen, dat de telecom dan 6 miljard aan licentiegelden zal terugeisen. In deze uitzending wordt duidelijk dat de democratie in Nederland met het Antenneconvenant en Nationaal Antennebeleid de nek om is gedraaid. We zijn als burgers, die lang toch redelijk konden vertrouwen op de erfenis van Montesquieu feitelijk helemaal terug bij af. In plaats van op Troon & Altaar dient de democratie opnieuw te worden heroverd, ditmaal op industrieel sluiproutefascisme, waar van alle partijen vooral de draadlooslobbyisten binnen de PvdA, CDA, D66 en VVD verantwoordelijk voor zijn. Alles draait enkel en alleen nog om geld dat ironisch genoeg weer verloren zal gaan, met een fikse "rente", als de schadeclaims wegens arbeidsongeschiktheid, gezondheidsschade, dood schuld en huisontwaarding straks toch zullen worden ingediend.

STAP-2: liquidatie van grondwetartikel 7 - 1

Het Nationaal Antennebeleid en hoe de grote stralingleugenmachine werd aangezwengeld door haar officieel te maken.

Het Nationaal Antennebeleid in de definitieve versie van 8 december 2000 is het onderliggende overheidsplan voor het realiseren van draadloze netwerken en aldus van gedwongen microgolving van de Nederlandse bevolking. Het Nationaal Antennebeleid is opgesteld nadat al vanaf de jaren '30 vorige eeuw bekend was hoe levensgevaarlijk constante blootstelling aan microgolven voor de volksgezondheid is. Ook toen was de chromosoomschade en resulterende kankerverwekkendheid al bekend. Met het Nationaal Antennebeleid vindt een volledige vervlechting plaats tussen overheid en georganiseerde misdaad welke zich van de normale georganiseerde misdaad onderscheidt doordat er niemand is die deze misdaad op de normale manier kan aanvechten. Vooral omdat het Ministerie van VWS er tot de nek toe in zit. In het Nationaal Antennebeleid worden de "toonaangevende media" al vanaf het begin bij deze misdaad betrokken. Grondwetartikel 7 lid 1, dat absoluut vitaal is voor onze rechtsstaat en democratie en preventieve censuur van de drukpers expliciet verbiedt wordt vanaf het allereerste begin van de grote desinformatiecampagne rond straling en gezondheidseffecten met voeten getreden door alle Nederlandse ministeries met het Antennebureau als omroeper. Dit is een politiek schandaal van een ongekende orde omdat dit artikel natuurlijk ten allen tijde onaantastbaar moet blijven. En dan gebeurt het ook nog eens midden in het informatietijdperk...

Grondwet artikel 7:1

1. Niemand heeft voorafgaand verlot nodig om door de drukpers gedachten of gevoelens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.

Grondwet toelichting bij artikel 7:1

De vrijheid van meningsuiting wordt beschermd in artikel 7. Het eerste lid van dit artikel verbiedt preventieve censuur op uitingen via de drukpers en, zoals in de rechtspraak is erkend, via daarmee op één lijn te stellen uitingsmiddelen, en garandeert de meningsuiting door middel van de drukpers.

Volgt hieronder een citaat uit het Nationaal Antennebeleid van 8 december 2000:

Berichtgeving in de media

De publieksvoorlichting dient door een genuanceerde berichtgeving in de media te worden ondersteund. Voorkomen moet worden dat door ongenueerde zorgwekkende publicaties een objectieve beeldvorming wordt ondergraven en daarmee het voorlichtingsbeleid van de rijksoverheid en de mede-overheden teniet wordt gedaan. Dit onderdeel van de informatieverstrekking komt tot stand door een aantal toonaangevende media doorlopend nauw te betrekken bij het onderwerp. Een groot deel van het communicatiebeleid is reeds in uitvoering genomen.

10. FINANCIËLE CONSEQUENTIES

10.1. Benodigde middelen

Voor veel van de activiteiten en uitvoeringsmaatregelen zijn financiële middelen nodig. Ten behoeve van de budgettering wordt daarom onderstaand een raming weergegeven van de benodigde financiële middelen in de begrotingsjaren 2001 tot en met 2003. De raming van de meeste zaken heeft nog een voorlopig karakter:

Activiteit	2001	2002	2003
2.1e.v. Wetgeving blootstellingslimieten bouwregelgeving	kf 50	kf 50	p.m.
2.5 Handhavingsbeleid blootstellingslimieten	kf 100	kf 100	kf 50
2.7 Organiseren strategische conferentie	kf 100		p.m.
2.8 Voorbeeldinstrumenten overheden ontwikkelen	kf 200	kf 200	kf 50
3.1 Aanscherpen bepalingen gericht op sharing	kf 50	kf 50	p.m.
4.1 Organiseren Antenneplatform	kf 100	kf 100	kf 100
4. Communicatie en voorlichting overig	kf 300	kf 300	kf 300
Nationaal Antennebureau en Antenneregister			
- incidentele kosten oprichting en systeemontwikkeling	kf 1.900		
- structurele kosten exploitatie bureau en register	kf 1.500	kf 2.500	kf 2.500
Totaal	kf 4.300	kf 3.300	kf 3.000

STAP-3: de harde ongefundeerde ontkenning dat er reden is voor het voorzorgsbeginsel

Internationaal gerenommeerde topwetenschappers en topdeskundigen zeggen iets totaal anders over het gevaar van elektromagnetische straling dan het Antennebureau:

William Rea, Arts

Grondlegger en directeur van het Centrum voor Gezondheid en Milieu, Dallas. Voormalig president van de Amerikaanse Academie voor Milieugeneeskunde.

“Gevoeligheid voor elektromagnetische straling is het opkomende gezondheidsprobleem van de 21e eeuw. Het is noodzakelijk dat alle artsen, regeringen, scholen en ouders hier kennis van nemen. Er staan grote menselijke gezondheidsbelangen op het spel.”

Dr. Martin Blank

Universitair hoofddocent, Departement voor Fysiologie en Cellulaire Biofysica, Universiteit van Columbia, College van Artsen en Chirurgen; onderzoeker in bio-elektromagnetica; Auteur van de sectie over Stressproteïnen in het BioInitiative Report.

“Cellen in het lichaam reageren op elektromagnetische velden als potentieel schadelijk, net als op andere gifstoffen in het milieu, inclusief zware metalen en toxische chemicaliën. Het DNA in levende cellen herkent elektromagnetische velden bij zeer lage blootstellingsniveaus en produceert een biochemische stressrespons. Het wetenschappelijke bewijs vertelt ons dat onze veiligheidsstandaards ontoereikend zijn, en dat we onszelf moeten beschermen tegen blootstelling aan hoogspanningsmasten, mobiele telefoons en dergelijke, of (in geval we dit niet doen) de welbekende gevolgen riskeren. Deze wetenschap is heel sterk onderbouwd en we moeten er voor gaan zitten en er aandacht aan schenken.”

Prof. David O. Carpenter, arts.

Professor gezondheidswetenschappen en milieu, directeur van het Instituut voor gezondheid en milieu aan de School voor Publieke Gezondheid, Universiteit van Albany, SUNY, Co-editor van het BioInitiative Report

“Elektromagnetische velden zijn energiepakketten die geen (enkele) massa bezitten en zichtbaar licht is hiervan een goed voorbeeld. Röntgenstralen zijn ook elektromagnetische velden, maar zij bezitten meer energie dan zichtbaar licht. Het gaat ons om die elektromagnetische velden die minder energie bezitten dan zichtbaar licht, met inbegrip van die velden die verbonden zijn met elektriciteit en die welke gebruikt worden voor communicatiedoeleinden en in magnetrons. De velden die verbonden zijn met elektriciteit worden gewoonlijk ‘extreem lage frequentievelden (ELF) genoemd, terwijl de velden die gebruikt worden voor communicatie en magnetrons ‘radiofrequentievelden’ worden genoemd. Studies bij menselijke proefpersonen hebben aangetoond blootstelling aan ELF en RF straling tot en verhoogd risico op kanker leidt en dat dit bij intensiteiten geschiedt die te laag zijn om weefselopwarming te veroorzaken. Ongelukkigerwijs zijn al onze blootstellingstandaards gebaseerd op de foutieve aanname dat er geen gevaarlijke gevolgen zijn bij intensiteiten die geen weefselopwarming veroorzaken. Gebaseerd op de bestaande wetenschap, geloven vele publieke gezondheidsexperts dat het mogelijk is dat we in de toekomst te maken zullen krijgen met een kankerepidemie die voortkomt uit ongecontroleerd gebruik van mobiele telefoons en de toegenomen blootstelling aan Wifi en andere draadloze apparaten. Daarom is het belangrijk dat wij allen, en in het bijzonder kinderen, ons gebruik van mobiele telefoons beperken, en dat de regering en het bedrijfsleven manieren ontdekken waarop we het gebruik maken van draadloze diensten mogelijk maken zonder een dergelijk hoge kans op een ernstige ziekte. We moeten besluitvormers duidelijk maken dat het principe ‘business as usual’ onaanvaardbaar is. Het belang van dit thema van volksgezondheid mag niet onderschat

worden.”

Prof. Magda Havas

Universitair hoofddocent, Studies naar Milieu en Hulpbronnen, Universiteit van Trent, Canada. Deskundige in radiofrequentiestraling, elektromagnetische velden, vervuilde elektriciteit en grondstroom.

”Radiofrequentiestraling en andere vorming van elektromagnetische vervuiling zijn schadelijk in ordes van grootte die duidelijk onder de bestaande richtlijnen zijn. Wetenschap is één van de instrumenten die de samenleving gebruikt om gezondheidsplacities te maken. In het geval van apparatuur voor telecommunicatie, zoals mobiele telefoons, draadloze netwerken, antennes voor mobiele telefonie, PDA’s en draagbare telefoons, wordt niet naar de wetenschap geluisterd. De huidige richtlijnen moeten dringend opnieuw onderzocht worden door de regering en gereduceerd worden om de stand van de wetenschap te weerspiegelen.”

Prof. Olle Johansson, Ph.D.

Professor Eenheid voor Experimentele dermatologie, Departement van Neurowetenschappen, Karolinska Instituut, Stockholm, Zweden; Auteur van de sectie over het Immunstelsel in het BioInitiative Rapport.

”Het is evident dat verschillende biologische veranderingen, waarbij inbegrepen modulatie van het immuunstelsel, aanwezig zijn in elektrohypersensitieve personen. Er moet een einde komen aan de algehele nonchalance, onverschilligheid en gebrek aan meevoelend respect voor de vervelende situatie van deze personen. Het is duidelijk dat er iets ernstigs is gebeurd en nog steeds gebeurt. Ieder aspect van het leven van elektrohypersensitieve personen, met inbegrip van het vermogen om productief te zijn in de samenleving, om gezonde relaties te hebben en om veilige, permanente behuizing te vinden staat op het spel. De basislevensvoorwaarden worden in toenemende mate ontoegankelijk voor een groeiend percentage mensen van de wereldbevolking.”

“Ik doe een krachtige aanbeveling aan alle regeringen om het thema gezondheidsgevaaren van elektromagnetische straling aan te pakken en om actie te ondernemen terwijl er nog tijd voor is. Het risico is te groot dat de voortdurend toenemende op RF-straling gebaseerde communicatietechnologieën een werkelijk gevaar voor mensen vormen, in het bijzonder vanwege hun exponentiele, voortgaande en ongecontroleerde groei. Regeringen dienen kordaat te handelen om de volksgezondheid te beschermen door de blootstellingstandaards zo te veranderen dat ze gebaseerd worden op de biologie, door informatie te verschaffen over de resultaten van onafhankelijke wetenschap over dit onderwerp en met kracht schakels te onderzoeken met een veelvoud aan hiermee verbonden medische condities.”

Whitney North Seymour, Jr., Esq.

Gepensioneerd advocaat; voormalig senator van de staat New York en VS(staats)-advocaat, Zuidelijke district van New York. Medeoprichter van de Beschermingsraad voor Natuurlijke Hulpbronnen. (Natural Resources Defense Council)

Elektromagnetische straling is een heel serieus thema voor de gezondheid van mens en milieu, dat onmiddellijke aandacht behoeft van het Congres. Het BioInitiative Report is een belangrijke mijlpaal bij het begrijpen van de gezondheidsrisico's die verbonden zijn met draadloze technologie. Iedere verantwoordelijke gekozen functionaris is ten op zichte van zijn of haar kiezers verplicht om hier kennis van te nemen en te handelen op basis van de door het rapport gevonden resultaten en opgestelde aanbevelingen.

Eric Braverman, Arts

Hersensonderzoeker, Auteur van 'The Edge Effect', en directeur van Path Medical in de stad New York en van de PATH Foundation. Deskundige m.b.t. de algehele invloed van de hersenen op ziekte en gezondheid.

"Zonder enige twijfel hebben elektromagnetische velden belangrijke gevolgen voor het neurologisch functioneren. Zij vertragen onze hersengolven en beïnvloeden op lange termijn onze geestelijke helderheid. We moeten blootstelling zoveel mogelijk reduceren om het niveau van neurotransmitters te optimaliseren en verslechtering van gezondheid te voorkomen."

Prof. Abraham R. Liboff,

Onderzoekspfeessor (Emeritus) , Centrum voor Moleculaire Biologie en Biotechnologie Atlantische Universiteit van Florida, Boca Raton, Florida. Co-editor van het tijdschrift Electromagnetic Biology and Medicine.

"Het kernpunt met betrekking tot elektromagnetische verontreiniging is dat het publiek zich dient te realiseren dat het niet noodzakelijk is dat de stralingsintensiteit hoog is wil er biologische interactie plaats vinden. Er is nu een aanzienlijke hoeveelheid bewijsmateriaal dat uiterst zwakke signalen fysiologische gevolgen kunnen hebben. De intensiteiten van deze interactie zijn ongeveer 1000 keer kleiner dan de drempelwaarden die eerder vastgesteld zijn door overigens kundige theoretici, die, in hun opgeblazen wetenschapsbenadering alle bewijsmateriaal dat inconsistent was met hun prachtige berekeningen hebben verworpen. Deze foutief ingeschatte drempelwaarden moeten noch steeds gecorrigeerd worden door regulerende instanties en de media."

"Het algehele probleem met de gevolgen van elektromagnetisme voor de omgeving is veel groter. Het betreft niet alleen de frequenties van hoogspanningsmasten, maar ook het bereik van de radiofrequenties van mobiele telefoons. Daarbij is de constante blootstelling aan elektromagnetische straling hoofdzakelijk gerelateerd aan geld. Het is zelfs zo dat de tientallen miljarden dollars die omgaan in de mobiele telefonie de bedrijfsleiders verplicht om , bij wijze van kniestoot, elke aanwijzing voor gevaar te ontkennen."

"Het moge tot hoop voor de toekomst strekken om te weten dat elektromagnetische interacties die een zwakke intensiteit bezitten zowel ten goede als ten kwade kunnen worden aangewend. Het feit

dat zulke velden biologisch effectief zijn impliceert ook de waarschijnlijkheid van medische applicaties, iets dat nu plaats vindt. Wanneer dit gebeurt, zal het ons, denk ik, meer bewust maken hoe onze lichamen op elektromagnetisme reageren. Dan zal het ook voor iedereen die hierbij betrokken is ook duidelijker worden dat er een goede reden is om heel, heel voorzichtig te zijn met de ons omringende elektromagnetische velden.”

Prof. Lennart Hardell, Arts

Professor aan het Universitaire Ziekenhuis, Orebro, Zweden. Wereldwijd bekende deskundige met betrekking tot mobiele telefoons, snoerloze telefoons, hersentumoren en de veiligheid van draadloze radiofrequentie en microgolf straling. Mede-auteur van de sectie over hersentumoren in het BiolInitiative Report.

“Er is zeer sterk bewijsmateriaal voor risico’s die verbonden zijn met het langdurig gebruik van mobiele telefoons en snoerloze telefoons wanneer we kijken naar mensen die deze apparaten 10 jaar of langer gebruikt hebben en wanneer zij voornamelijk aan één kant van het hoofd worden gebruikt. Recente studies die geen toename van risico op hersentumoren en akoestische neuroma’s laten zien, hebben niet naar zware gebruikers gekeken, dat wil zeggen gebruik over een periode van 10 jaar of langer, en kijken niet naar dat deel van de hersenen dat zoveel blootstelling ontvangt dat het redelijkerwijs gesproken een tumor zou kunnen produceren.”

B. Blake Levitt

Voormalig medisch research journaliste bij de New York Times en auteur van het boek ‘Electromagnetic Fields, A Consumer’s Guide to the Issues and How to Protect Ourselves’ en uitgeefster van ‘Cell Towers, Wireless Convenience? Or Environmental Hazard?’

“De ons omringende door mensen gemaakte elektromagnetische velden (EMF’s) en die zich over een groot bereik van frequenties uitspreiden, zijn een serieus milieuonderwerp. Toch weten de meeste milieukundigen er weinig over. Misschien is dit het geval omdat het onderwerp zolang het studiegebied is geweest van fysici en ingenieurs dat biologen het contact hebben verloren met de fundamentele opname van het elektromagnetisme in het biologisch paradigma. Alle levende cellen en vanzelfsprekend ook complete levende wezens, ongeacht klasse of soort, zijn dynamisch coherente elektrische systemen die, voor de meest fundamentele stofwisselingsprocessen volkomen op bio-elektriciteit berusten. Het blijkt dat de meeste levende dingen enorm sensitief zijn voor minimale blootstelling aan EMF. Levende cellen interpreteren zulke blootstellingen als zijnde een deel van onze normale cellulaire activiteiten (daarbij denken we aan hartslag, hersengolven, celdeling, etc.). Het probleem is dat blootstelling aan door mensen gemaakte elektromagnetische blootstelling niet ‘normaal’ is.”

“Het zijn kunstmatige producten met ongebruikelijke intensiteiten, signaalkarakteristieken, pulspatronen en golfvormen die in de natuur niet bestaan. En zij kunnen cellen op ontelbare manieren misleiden. Ieder aspect van het ecosysteem kan er door beïnvloed worden, met inbegrip van alle levende soorten dieren, mensen, planten en zelfs micro-organismen in water en in de bodem. We zien reeds problemen in soorten als vogels, vleermuizen en bijen. Het is bekend dat wilde dieren gebieden verlaten als er telefoonmasten worden geplaatst. Radiofrequentiestraling

(RF) – dat deel van het elektromagnetische spectrum dat gebruikt wordt in alles wat draadloos is vandaag de dag – is o.a. een bekende onderdrukker van het immuunstelsel. RF is een vorm van energetische luchtverontreiniging en we moeten het als zodanig herkennen. Het is niet alleen de menselijke soort die er gevolgen van ondervindt. De gezondheid van onze planeet staat wellicht op het spel door deze nieuwste milieubedreiging, naast alle andere die er al zijn. Burgers moeten een beroep doen op de regering om passend onderzoek te doen en om deze dialoog te laten plaatsvinden zonder industriële beïnvloeding. Tot op heden schenken we er geen aandacht aan en brengen daardoor ons eigen leven in gevaar.”

Samuel Milham MD, MPH

Arts; tevens afgestudeerd in Gezondheidswetenschappen. Medisch epidemioloog in beroepsmatige epidemiologie. Eerste wetenschapper die een toename rapporteerde van leukemie en andere kankers bij elektriciteitswerkers en die heeft aangetoond dat de piek die optrad bij leukemie op kinderleeftijd is ontstaan in samenhang met de verspreiding van de aanleg van elektriciteit in woonhuizen.

“Heel recent onderzoek suggereert dat bijna alle menselijke plagen die in de twintigste eeuw zijn ontstaan, zoals gewone acute lymfoblastische leukemie bij kinderen, borstkanker bij vrouwen, kwaadaardig melanoom en astma in verband kunnen worden gebracht met een of ander facet van ons gebruik van elektriciteit. Er bestaat een urgente noodzaak voor regeringen en individuele personen om stappen te ondernemen om de blootstelling van gemeenschappen en personen aan EMF te minimaliseren.”

Libby Kelley, MA

Uitvoerend Secretariaat van de Internationale Commissie voor Elektromagnetische Veiligheid; Oprichtster van de Raad voor de gevolgen van Draadloze Technologie; Co-producer van de documentaire: “Blootstelling van het publiek : DNA, Democratie en de Draadloze Revolutie” (Public Exposure: DNA, Democracy and the Wireless Revolution); EMF milieuconsulent en vooraanstaand appellant bij het betwisten van de FCC Radiofrequentie stralingsrichtlijnen voor mensen, 1997-2000 (www.icems.eu).

“De menselijke blootstellingstandaards voor radiofrequentiestraling voor persoonlijke draadloze communicatieapparatuur en voor de blootstelling van het milieu aan draadloze zendmasten worden door de landsregering vastgesteld om het gebruik van draadloze communicatieapparatuur en draadloze zendmasten te reguleren. In de Verenigde Staten worden deze standaards opgesteld door de Voedsel en Warenautoriteit (FDA) en de Federale Commissie voor Communicatiemiddelen (FCC). De Raad voor de gevolgen van Draadloze technologie beschouwd deze standaards als inadequaat omdat zij zijn gebaseerd op opwarmingseffecten en geen rekening houden met het lage niveau en de cumulatieve blootstellingcondities waarin de bevolking nu leeft.

Deze standaards zijn tevens ontwikkeld voor acute, korte termijn blootstellingcondities en doen geen recht aan het medische bewijs dat op toegenomen risico's en feitelijke schade wijst welke voortkomt uit chronische of sporadische bestraling. De Federale en Staatsgebonden gezondheidsinstanties houden zich officieel niet bezig met wat bezorgde wetenschappers en medische doctoren nu beschouwen als het ontstaan van gezondheidsproblemen bij de bevolking Er zijn geen mensen die toezicht houden op de gezondheid of systemen die er voor zorgen dat er

wordt gereageerd op gezondheidsklachten voorhanden om burgers adviezen te geven over blootstelling aan elektromagnetische straling (EMR). Naarmate de draadloze technologie evolueert nemen omringende achtergrondniveau's toe en scheppen condities van elektromagnetische verontreiniging die alomtegenwoordig en doordringender worden. Wij moedigen consumenten, fabrikanten, serviceproviders en beleidsmakers aan om de condities voor elektromagnetische straling te reduceren, te elimineren of te matigen en om standaarden te ondersteunen die gebaseerd zijn op biologische factoren.”

James S. Turner, Esq.

Bestuursvoorzitter van 'Burgers voor Gezondheid'. Mede-auteur 'Stemmen van het volk' : De noodzaak om transpartisaan te zijn in het Amerikaanse leven. (The Transpartisan Imperative in American Life) Advocaat, Swankin-Turner, Washington, DC.

“Volgens het BioInitiative Rapport: Een Rationale op biologische gegevens gebaseerde blootstellingstandaard voor de bevolking - voor elektromagnetische velden afkomstig van elektrische en elektronische apparaten, hoogspanningskabels en draadloze deviezen zoals mobiele telefoons, snoerloze telefoons, antennes en masten voor mobiele telefonie en zendmasten voor radio en televisie – leven we in een onzichtbare nevel van EMF waarvan 30 jaar wetenschappelijk onderzoek, met inbegrip van 2000 peer-reviewde studies – ons laat zien dat deze ons aan ernstige gezondheidsrisico's blootstelt, zoals een toename van de ziekte van Alzheimer, borstkanker, ziekte van Lou Gehrig, hypersensitiviteit van het immuunstelsel door EMF-straling en ontwrichting van het functioneren van de hersenen en van het DNA. Het publiek moet de politici en publieke functionarissen wakker maken en wijzen op de noodzaak om de decennia oude EMF-standaards voor volksgezondheid bij de tijd te brengen. Dit rapport laat zien hoe dit kan gebeuren. “

Camilla Rees, MBA

Bestuursvoorzitter van Wide Angle Health, LLC. Patienteneducatie en advocatuur.

“De Verenigde Staten besteden per jaar meer dan 2 triljoen dollar per jaar aan gezondheidszorg. Daarvan wordt 78% besteed aan mensen met chronische ziekten, zonder op adequate wijze de factoren – inclusief EMF/RF – te onderzoeken en te begrijpen die in de eerste plaats een bijdrage leveren aan de onevenwichtigheden in het menselijk lichaam. Na het lezen van het BioInitiative Report, zou het niet als een verassing moeten komen voor beleidsmakers, gezien de blootstelling continu toenemende niveaus van elektromagnetische velden en radiofrequente velden in onze omgeving, dat bijna 50% van alle Amerikanen nu leeft met een chronische ziekte. Ik treur om de mensen die onnodig aan deze ziekten lijden en koester de hoop dat onze regeringsleiders de rol die elektromagnetische factoren spelen bij ziekte, gezondheidskosten en de erosie van de levenskwaliteit en productiviteit in Amerika meer zullen onderzoeken.

L. Lloyd Morgan, BS Electronic Engineering

Directeur van de Centrale Registratie voor Hersentumoren van de VS. Lid van het genootschap voor Bio-elektromagnetica; lid van het Epidemiologisch Consortium voor Hersentumoren (BITEC).*

“Alles wijst er op dat mobiele telefoons hersentumoren, speekselkliertumoren en oogkanker veroorzaken. Maar omdat de mobiele telefoonindustrie en wezenlijk deel van het onderzoek financiert, is deze realiteit voor het algemene publiek verborgen. De Interphone studie, een researchproject dat dertien landen omvat, en data voor een groot gedeelte door de mobiele telefoonindustrie is gefinancierd heeft consistent aangetoond dat het gebruik van een mobiele telefoon de gebruiker beschermt tegen het risico op kanker. Moet er nog iets meer gezegd worden. Het is tijd dat volledig onafhankelijke studies worden gefinancierd door die regeringsinstanties wiens verantwoordelijkheid het is om hun burgers te beschermen zodat de waarheid over de zeer schadelijke gezondheidsgevaaren van microgolven helder en duidelijk bekend wordt.”

* Om wille van identificatiedoelinden: Alle uitspraken zijn van mij en alleen van mij afkomstig en vertegenwoordigen geen posities of meningen van het Centrale Registratieburo voor Hersentumoren van de Verenigde Staten, het Bio-elektrische Genootschap of het Epidemiologisch Consortium voor Hersentumoren.

Janet Newton

President van The EMR Policy Institute, <http://www.emrpolicy.org/>

“Het heersend stralingsveiligheidsbeleid in Amerika met betrekking tot radiofrequentie faalt om de bevolking te beschermen. Op dit moment zijn er in de Verenigde Staten meer dan 260 miljoen mensen geabonneerd op draadloze diensten. Hierdoor wordt een voortdurende uitbouw nodig gemaakt van antenneplaatsingen in woon- en handelsomgevingen, maar ook in de naaste omgeving van scholen, dagverblijven, bejaardentehuizen en tevens op de werkvloer. Het januarirapport 2008 dat is uitgebracht door het Comité van de Nationale Academie van Wetenschappen, wiens taak het was om onderzoek te doen naar alle reeds bestaande en nog ontbrekende factoren bij het onderzoek naar de biologische effecten van blootstelling aan deze antennes laat zien dat de onderzoeken die er op dit moment beschikbaar geen adequate weergave zijn van de blootstellingsrealiteiten.

Nader gespecificeerd constateren wij:

- 1) De studies veronderstellen een enkelvoudige antenna en niet de typische rangschikking van 4 tot zes antennes ter plaatse, waardoor de blootstellingintensiteiten te laag worden ingeschat.
- 2) Zij zijn niet verricht met betrekking tot het gewoonlijk uit veelvoudige elementen samengestelde antennebasisstation, waardoor geen rekening wordt gehouden met de blootstelling aan veelvoudige frequenties.
- 3) Er ontbreken modellen die de verschillende stralingshoogten in kaart brengen voor mannen, vrouwen en kinderen van verschillende leeftijdsgroepen en die gebruikt kunnen worden bij de karakterisering van Specifieke Absorptie Ratio (SAR) verdelingen voor blootstelling aan mobiele telefoons, draadloze PC's en basisstations.

- 4) Zij houden geen rekening met de absorptie-effecten van blootstelling aan de vele verschillende radiofrequentie uitzendende apparaten waaraan de bevolking vaak gelijktijdig wordt blootgesteld. Er is nu sprake van een zeer dringende behoefte aan een federale onderzoeksstrategie om deze zeer ernstige ontoereikendheden in de wetenschap waarop onze regering haar gezondheidsbeleid baseert aan te pakken.

Prof. Livio Giuliani, PhD

*Woordvoerder, Internationale Commissie voor Elektromagnetische Veiligheid (www.icems.eu)
Adviserend directeur, Italiaans Nationaal Instituut voor de bescherming en veiligheid van arbeiders,
Oost-Venetie en Zuid-Tirol; Professor aan de School voor Biochemie aan de Universiteit van
Camerino, Italië.*

“De zogenaamde Resolutie van Venetië, die door de Internationale Commissie voor Elektromagnetische Veiligheid (ICEMS) is aangenomen op 6 juni 2008 en die nu door bijna 50 wetenschappers is ondertekend die peer reviewed onderzoek hebben gedaan zegt o.a.: “We zijn gedwongen om het bestaan te erkennen van niet-thermische effecten van elektromagnetische velden op levende materie, die op ieder niveau van onderzoek – van moleculair tot epidemiologisch – lijken plaats te vinden. Het recente epidemiologische bewijsmateriaal is sterker dan te voren. We erkennen het groeiende volksgezondheidsprobleem van elektrohypersensitiviteit. Wij doen een krachtige aanbeveling om het gebruik van mobiele telefoons door kinderen en teenagers te beperken en wij doen een beroep op de regeringen om het Voorzorgsprincipe als een tijdelijke maatregel toe te passen terwijl meer relevante biologische blootstellingstandaards worden ontwikkeld”.

Professor Jacqueline McGlade

Executive Director, Europees Milieu Agentschap. Adviseur voor landen die behoren tot de Europese Unie onder auspiciën van de Europese Commissie

“Er zijn uit het verleden veel voorbeelden bekend waar men faalde het voorzorgsbeginsel toe te passen, die geresulteerd hebben in onomkeerbare schade aan de gezondheid en het milieu. We mogen aannemen dat passende voorzorg en proportionele acties die nu genomen worden om de plausibele en potentieel ernstige bedreigingen voor de gezondheid door elektromagnetische velden te vermijden vanuit de toekomstperspectieven als oordeelkundig en wijs worden gezien.”

Prof. Paul J. Rosch, MD

Professor voor klinische medische wetenschap en psychiatrie, Medisch College van New York; Ere vice-president van de Internationale Associatie voor Stress Management; Diplomaat, Nationaal Bestuur van Medische Onderzoekers; Vol lid van de Russische Academie voor Medische wetenschappen; Lid van het Koninklijk Medisch Genootschap; Emeritus lid van het Bio-elektromagnetisch Genootschap.

”Claims dat mobiele telefoons geen gezondheidsgevaren met zich meebrengen, worden uitsluitend ondersteund door de veiligheidstandaards van Specifieke Absorptie Ratio (SAR) limieten die enkele tientallen jaren geleden zijn opgesteld door de telecommunicatie-industrie en gebaseerd zijn op studies die zij (zelf) hebben gefinancierd. Zij hebben de foutieve veronderstelling gemaakt dat de enige schade die zou kunnen voorkomen uit de radiofrequentie-emissies van een mobiele telefoon zou resulteren uit een opwarmings- of verhittingshandeling, omdat niet-thermische velden geen biologische effecten zouden kunnen hebben. Wijlen Dr. Ross Adey heeft deze stelling drie decennia geleden al ontkracht door aan te tonen dat sterk op elkaar gelijkende radiofrequentievelden met bepaalde drager- en modulatiefrequenties die onvoldoende energie bezaten om enige warmte te produceren toch de vrijlating van calciumionen uit cellen konden veroorzaken. Sindsdien hebben talrijke onderzoeksrapporten bevestigd dat niet-thermische velden van mobiele telefoons, zendmasten, hoogspanningskabels en andere door mensen gemaakte bronnen een significante invloed kunnen hebben op de verschillende weefsels en fysiologische functies.”

“Wij worden voortdurend gebaad in een toenemende zee van straling tengevolge van blootstelling zoals boven beschreven, alsmede door de straling van elektrische apparaten, computers, Bluetoothtoepassingen, WIFI-installaties en door meer dan 2000 communicatiesatellieten in de ruimte rond de aarde die overvloedig signalen op ons neer laten regenen voor onze GPS-ontvangers. Nieuwe WiMax-transmitters op zendmasten die een bereik hebben van twee vierkante mijl in vergelijking met de 300 voet van Wi-Fi zullen het hart van Amerika weldra veranderen in een grote hotspot. Kinderen worden het meest ernstig getroffen omdat hun hersenen zich nog ontwikkelen en hun schedels dunner zijn. Een telefoongesprek van twee minuten kan de hersenfunctie bij een kind al veranderen waarna deze verandering een uur lang aanhoudt, wat de reden is dat andere landen verkoop onder de 18 stoppen of het gebruik van mobieltjes onder de 18 jaar ontmoedigen. In contrast hiermee is dit segment van de bevolking nu doel van een 2 miljard dollar kostende reclamecampagne, die tweens (kinderen tussen 8 en 12 jaar oud) als de nieuwe grote markt ziet voor de mobiele telefoon. Firefly en Barbie mobieltjes worden gepromoot voor kinderen van 6 tot 8 jaar oud.”

“Er wordt over het algemeen niet beseft dat er een cumulatief effect optreedt en dat praten via een mobiele telefoon gedurende slechts één uur per dag de straling kan laten oplopen tot 10.000 watt. Dat is 10 keer meer straling dan het gevolg is van het steken van je hoofd in een magnetron! Zwangere vrouwen lopen waarschijnlijk ook grotere risico's. Dit inzicht is gebaseerd op een studie die laat zien dat kinderen die werden geboren bij moeders die tijdens de zwangerschap slecht 2 of 3 keer een mobiele telefoon hadden gebruikt, een dramatische toename lieten zien van hyperactiviteit en andere gedrags- en emotionele problemen. En voor de kinderen die reeds vanaf 7 jaar een mobiele telefoon hadden gebruikt, was het percentage gedragsproblemen 80% hoger. Of ontogenie (embryonale ontwikkeling) een recapitulatie is van fylogenie is betwistbaar, maar het is duidelijk dat lagere levensvormen ook veel sensitiever zijn. Als je de positieve elektroden van een 1.5 Volt batterij in de Pacifische oceaan bij San Francisco houdt en de negatieve pool bij Diego, kunnen haaien in het gebied tussen deze steden het elektrische veld van slechts een paar miljardste volt detecteren. Er is ook geïmpliceerd dat EMF velden betrokken zijn bij de recente massale en mysterieuze verdwijning van honingbijkoloniën, welke van essentieel belang zijn voor

de bestuiving van meer dan 90% van de gewassen. Zoals Albert Einstein reeds waarschuwde: “Als de honingbij van de oppervlakte van de aarde zou verdwijnen, dan zou de mens nog maar vier jaar te leven hebben.”

“Tenslotte moeten we vaststellen dat alle leven op aarde zich heeft ontwikkeld onder de invloed van solaire straling en van geomagnetische krachten waaraan we geleerd hebben ons aan te passen en waarvan we zelfs in enkele gevallen geleerd hebben gebruik te maken. De gezondheid van alle levende systemen (in oplopend volgorde van een cel, weefsel, orgaan of persoon, gezin, organisatie of land, is afhankelijk van goede communicatie – zowel intern als met de omringende, uiterlijke omgeving. Alle communicatie in het lichaam vindt uiteindelijke plaats via heel subtiele uitwisseling van elektromagnetische signalen tussen de cellen, een proces dat nu verstoord wordt door kunstmatige elektroverontreiniging waarvoor we geen tijd hebben gehad om ons er aan te passen. Zoals Alvin Toffler in Toekomstshock heeft benadrukt brengt te veel verandering in een te korte tijdsperiode ernstige (chronische)stress te weeg tengevolge van het falen van het aanpassingsvermogen. Het kan enkele tientallen jaren duren voordat de nadelige gevolgen van elektrosmog vastgesteld kunnen worden, hoewel sommige gevolgen, zoals carcinogeniteit, al te voorschijn beginnen te komen. Dit gigantische experiment op onze kinderen en kleinkinderen zou kunnen resulteren in massieve beschadiging van geest en lichaam met het potentieel om een ramp van ongekeerde omvang te weeg te brengen, tenzij de juiste tegen voorzorgsregelen onmiddellijk worden geïmplementeerd. Tegelijkertijd moeten we erkennen dat er van nieuwe elektromagnetische therapieën is aangetoond dat ze gunstige effecten hebben op stressgerelateerde klachten, die reiken van angst, depressie en slapeloosheid tot artritis, migraine en spanningshoofdpijn. Zoals is aangetoond door bio/elektromagnetisch medisch onderzoek, zijn deze therapieën waarschijnlijk ook veel veiliger en effectiever dan medicijnen. Daarom moeten we ook vermijden het kind met het badwater weg te gooien.”

En wat liegt het Antennebureau de zorgpremiebetaler daarom knalhard voor? ...Van zijn eigen belastinggeld?...Uitstekend voor de zorgsector en Ab Klink zijn ‘chronic care’. Catastrofaal voor alle overige takken van de economie...

citaat geplukt van website Antennebureau – 2009:

“Waarom wordt het voorzorgsprincipe bij antenneplaatsing niet gehanteerd?”

Het voorzorgsprincipe is een principe uit de Europese milieuwetgeving en geldt ook in Nederland. Het voorzorgsprincipe moet worden toegepast als er sterke aanwijzingen zijn dat een ingreep (in dit geval het plaatsen van antenne-installaties) ernstige effecten heeft op het milieu of onze gezondheid, ook al is er sprake van wetenschappelijke onzekerheid. Er zijn geen aanwijzingen dat er door antenne-installaties ernstige gezondheidseffecten kunnen optreden, zolang de blootstellingslimieten niet worden overschreden. Dit is de reden dat het voorzorgsprincipe bij antenne-installaties niet gehanteerd wordt.”
.....//...



tip 1: zie <http://www.stopumts.nl/doc.php/Onderzoeken/> voor een kleine grip uit de duizenden onderzoeken die aantonen dat de overheid via het Antennebureau grote hoeveelheden belastinggeld in puur gezwets en bedrog omzet waarna de kosten voor zorgpremies ook alleen maar kunstmatig en onnodig blijven stijgen dankzij de maatschappelijke impact van dit gezwets en bedrog.



tip 2: zie <http://stralingsarm-nederland.org/SAN-Library/16.pdf> voor het op meer dan 2000 wetenschappelijke rapporten gebaseerde BioInitiative Report (publieksversie) of <http://stralingsarm-nederland.org/SAN-Library/17.pdf> voor de wetenschapsversie.

STAP-4: en al die desinformatie ventileren heeft uiteindelijk, en in het voorstadium van de schadeclaimgolf die Nederland zal treffen, geen enkele zin midden in het informatietijdperk bij goed geïnformeerde zelfstandig denkende burgers.

Antennebureau liegt dat het gedrukt staat.

maandag, 10 augustus 2009 - Dossier: Algemeen (www.stopumts.nl)

(Update van 7-3-2009 vanwege de maatschappelijke relevantie en omdat het Antennebureau brieven blijft sturen aan verontruste burgers waarin staat dat " wetenschappelijk geen verband is bewezen tussen straling en gezondheidsklachten", als zou dan bewezen zijn dat het verband niet bestaat en niet kan bestaan: *afwezigheid van bewijs is nog geen bewijs van afwezigheid..* Kortom misleiding van de burger. (Stopumts ontvangt regelmatig kopieën van dergelijke brieven).

Het oorspronkelijke artikel van 7 maart 2009:

Onderstaand een brief van het Antennebureau aan de heren Bennink en Diever.

Vetgedrukt het commentaar van stopumts.

Geachte heer Bennink en Diever,

De antennes voor UMTS, C2000 en Digitenne die nu geplaatst worden werken net als radio, TV en andere antennes met elektromagnetische (EM) velden en maken gebruik van hoogfrequente radiogolven.

Dit is niet juist. De ouderwetse radio en TV hebben een andere frequentie en een ander bereik. De intensiteit van GSM, UMTS, Digitenne, WLAN, DECT is dichtbij de mensen groter dan de intensiteiten van ouderwetse radio en TV waren. Bovendien is wetenschappelijk onbekend welke parameters bepalen of de effecten negatieve gevolgen hebben (zoals niet kunnen slapen, hoofdpijn, duizeligheid, DNA-schade en andere gevolgen). Er zijn consistente aanwijzingen dat bij zo'n 0,01 W/m al negatieve effecten op het zenuwstelsel plaatsvinden, sterke aanwijzingen voor cellulaire effecten en aanwijzingen voor elektro-overgevoeligheid. Bij intensiteiten van mobiele telefoons zijn er veel meer consistente effecten, dat wil zeggen praktisch bewezen, maar nog onbegrepen. Het is onverantwoord om alle velden voor iedereen als hetzelfde te beschouwen.

Sinds begin jaren '70 wordt er wereldwijd veel onderzoek gedaan naar de effecten hiervan op de gezondheid.

Niet alleen sinds de jaren '70, maar al veel langer geleden. Reeds in de dertiger jaren publiceerde Dr. Erwin Schliephake, hoogleraar te Jena, zijn standaardwerk Kurzwellentherapie. Als integer arts vermeldde hij in dit boek echter ook dat enkele van zijn medewerkers gezondheidsklachten kregen van de elektromagnetische velden waarmee zij werkten.

Tot nu toe heeft de wetenschap niet kunnen vaststellen dat blootstelling aan EM-velden schadelijk is voor de gezondheid. Er is wel een thermisch effect gevonden, wat betekent dat EM-velden het menselijk lichaam kunnen opwarmen. Dit effect treedt pas op bij zeer krachtige veldsterktes. Een te grote opwarming van het lichaam is niet goed voor de gezondheid.

Dit is pertinent onjuist. Behalve gevolgen van thermische effecten zijn biologische effecten gevonden bij intensiteiten ver beneden de waarden waarbij overmatige opwarming plaatsvindt. Overigens is overmatige opwarming niet een beetje ongezond, maar niet minder dan fataal, het leidt tot de dood als eiwitten teveel worden verhit (zoals in een magnetron). Ongezond is bijvoorbeeld niet kunnen slapen of aan lichamelijke stress lijden door niet-thermische effecten van elektromagnetische velden. Het leidt niet tot de dood zoals verhitting, maar wel tot negatieve gevolgen zoals onwelzijn, pijn, duizeligheid en (als geen maatregelen worden genomen) tot onherstelbare lichamelijke schade.

Er is door verschillende gezondheidsorganisaties, waaronder de WHO (World Health Organisation), vastgesteld dat het lichaam aan maximaal 1 graad opwarming mag worden blootgesteld, zodat het geen nadelige effecten op de gezondheid heeft. Hiervoor zijn er Europese blootstellinglimieten vastgesteld, die ook in Nederland worden gehanteerd.

Dat klopt, de grenswaarden zijn alleen (met een marge) afgestemd op het voorkomen van overmatige opwarming, maar in het geheel niet op het voorkomen van negatieve gevolgen van niet-thermische (biologische) effecten.

Hoe hoger de frequentie, des te meer moeite de radiogolf heeft om door te dringen in het menselijk lichaam. Bij een hogere frequentie kan het lichaam dus aan een grotere veldsterkte worden blootgesteld alvorens het wordt opgewarmd tot die 1 graad. Voor UMTS, met een frequentie van 2100 MHz, is de blootstellingslimiet vastgesteld op 61 V/m. Aan dit niveau kan een persoon 24 uur per dag worden

blootgesteld zonder dat hij of zij nadelige thermische effecten ondervindt. Voor GSM 900 is dit 41 V/m en voor GSM 1800 is dit 58 V/m. C2000 ligt rond de 460 Mhz en Digitenne ligt tussen de 400 en 700 MHz. Voor deze systemen geldt een blootstellingslimiet van 28 V/m. De frequenties die begin 2010 geveild worden liggen rond de 2600 MHz. Hiervoor is de limiet 61 V/m.

Ja, zo hoog zijn de limieten om te voorkomen dat we verhitten zoals in een magnetron. Dat is terecht, maar er zijn ook niet-thermische effecten bij lagere intensiteiten. Daarvoor zijn helemaal geen grenzen gesteld. Overigens hangt de mate van absorptie niet alleen van de frequentie af, maar ook van eigenschappen van het ontvangende lichaam.

In al deze blootstellingslimieten zijn zeer ruime veiligheidsmarges ingebouwd, waarbij deze limieten een factor 50 lager zijn gesteld. In de praktijk blijkt dat op publiek toegankelijke plaatsen de veldsterkte van UMTS antenne-installaties niet boven de 2 V/m komt.

Ja, de veiligheidsmarge tegen verhitting is ruim (niet zeer ruim), maar grenswaarden die niet-thermische effecten moeten voorkomen zijn er helemaal niet.

De overheid heeft derhalve geen enkele reden om aan te nemen dat de plaatsing van antenne-installaties, zowel gsm, UMTS, C2000 als Digitenne, schadelijk is voor de volksgezondheid, aangezien de gemeten veldsterktes ver beneden de geldende limieten liggen.

Volstrekte onzin. De overheid heeft alle reden om aan te nemen dat ook bij intensiteiten vanaf 0,001 W/m² (versterkte celproliferatie) en 0,01 W/m² (effecten op het centraal zenuwstelsel) negatieve gevolgen bestaan. Dat blijkt uit wetenschappelijk onderzoek en het sluit aan op ervaringen en waarnemingen. De overheid wil dit kennelijk niet aannemen. Politici zoals Balkenende, Van Geel en Cramer liegen dat het gedrukt staat, verdraaien de uitkomsten van bijvoorbeeld het 'Zwitserse onderzoek' en laten zinloos onderzoek doen. Hoge ambtenaren van Economische Zaken (alsof gezondheid en milieu een onderwerp van economie zijn) laten weten dat de overheid onder geen beding een andere koers zal varen, ook niet als blijkt dat er slachtoffers vallen door negatieve gevolgen van niet-thermische effecten van hoogfrequente straling.

Met vriendelijke groet,
Bart Huizing
Adviseur Antennevraagstukken
Antennebureau
Postbus 450
9700 AL Groningen
(0900) 2 683 663
* info@antennebureau.nl
<http://www.antennebureau.nl/>

Het Antennebureau is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Het heeft geen ander doel dan propaganda maken voor draadloze toepassingen. Bart Huizing weet heel goed dat er niet-thermische effecten zijn, dat wordt ook door de Gezondheidsraad niet ontkend. De Gezondheidsraad weet ook dat negatieve gevolgen van de niet-thermische effecten zijn waargenomen en uit wetenschappelijk onderzoek naar voren zijn gekomen. Als Bart Huizing zijn huiswerk heeft gedaan, is hem dat bekend. Kortom, als hij zijn huiswerk heeft gedaan, liegt ook hij dat het gedrukt staat.